Dato 3.oktober 2022

Tilsynsrapport ordinært tilsyn Dagtilbud

Institution og adresse:
Lundegård
Sankt Lukas Vej 6b og 7c
2900 Hellerup

INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDNING 3

TEMA: PÆDAGOGISK ORGANISERING 4

TEMA: FYSISKE RAMMER OG INDRETNING 6

TEMA: INTERAKTION 8

TEMA: LEG 10

TEMA: LÆRING OG MEDBESTEMMELSE I RUTINESITUATIONER OG AKTIVITETER 12

TEMA: BØRNENES SPROGLIGE OG MOTORISKE UDBYTTE 14

TEMA: SAMMENHÆNGENDE OVERGANGE 16

BILAG 1: KOMMENTERING AF TILSYNSRAPPORTEN 18

INDLEDNING

Den pædagogiske tilsynsrapport afspejler en vurdering af kvaliteten af den pædagogiske praksis i den pågældende institution inden for syv temaer.

De syv temaer er følgende:

1. Pædagogisk organisering
2. Fysiske rammer og indretning
3. Interaktion
4. Leg
5. Læring og medbestemmelse i rutinesituationer og aktiviteter
6. Børnenes sproglige og motoriske udbytte
7. Sammenhængende overgange

Vurderingen baseres på de tilsynsførendes observationer af det pædagogiske arbejde samt den faglige dialog med og medarbejderrepræsentanter om bl.a. observationerne, institutionens pædagogiske og den pædagogiske læringsmiljøvurdering.

Vurderingen sker ved brug af følgende 4-trinsskala: Høj-, god-, tilstrækkelig- eller utilstrækkelig kvalitet.

For en uddybning af skalaen se her vejledning for pædagogisk tilsyn.

Anbefalinger: Gives for at skabe fokus på udvikling af det pædagogiske læringsmiljø.
Påbud: Gives til straks udbedring eller udbedring efter fastsat dato.

Deltagere fra institutionen: Ledelse og medarbejderrepræsentanter

Tilsynet: Pædagogisk konsulent Dagtilbud

Tidsrum for Tilsynet: Kl. 0800 – 1130

TEMA: PÆDAGOGISK ORGANISERING

Vurdering: Tilstrækkelig kvalitet

Begrundelse
Det observeres, at der er forskel på stuerne i forhold til, hvorvidt der arbejdes med synliggørelse af pædagogiske aktiviteter. F.eks. igennem ugeplaner, månedsplaner og årsplaner. På en enkelt stue i børnehaven, fremvises en ugeplan, hvor den pædagogiske medarbejder fortæller, at det er vedkommende som udarbejder den løbende. Af ugeplanen fremgår en opdeling af børn og pædagogiske medarbejdere i forhold til aktiviteter. Om eftermiddagen fremgår det af planen, at børnene flere gange ugentlig skal lege lege med inspiration fra legeposen. Endvidere fremgår det, hvem af de pædagogiske medarbejder der har ansvaret for at igangsætte lege ud fra legeposen.

På de øvrige stuer oplyser de pædagogiske medarbejdere, at de ikke udarbejder planer, men at det er pædagogerne der planlægger, hvad der skal foregå. Det er ligeledes pædagogernes ansvar at orientere de øvrige medarbejdere på stuen omkring aktiviteter.

Det observeres i vuggestuen, at børnene generelt opdeles i mindre grupper efter samlingen. En stue deles, hvor en gruppe er på legepladsen og en på stuen. På den anden stue, går alle børnene ud på legepladsen.

Det oplyses, at man hver 6. uge har stuemøde, og at man arbejder ud fra Den styrkede pædagogiske læreplan. Herudfra lægges der et fokus, som er styrende for de næste 6 uger. Ledelsen oplyser, at i og med man nu også arbejder med indsatsen Vi lærer sammen (VLS) – skabes der derigennem både fokus og struktur.

Ledelsen fortæller, at denne ikke er tilhænger af, at alt nedskrives og planlægges. Der skal være plads til det spontane i leg og aktivitet.

Det observeres, at der i forhold til at informere forældrene om dagligdagen gøres brug af en kinabog hvori der skrives, om de aktiviteter og fokusområder man har. Der skrives i et retroperspektiv. Bogen er tilgængelig for forældrene når de bringer eller henter børnene.

Det observeres, at der er forskel på, hvorvidt at de pædagogiske medarbejdere justerer deres praksis i forhold til de behov der opstår. I vuggestuen observeres det, at der samarbejdes mellem 2 stuer i forhold til at opdele børnene i mindre grupper. I og med at en af de pædagogiske medarbejdere ikke er mødt ind, så fordeles børnene anderledes. Da den pædagogiske medarbejder møder ind, får vedkommende en instruks om at tage flere af børnene med ud på legepladsen.

På en af børnehavestuerne observeres en situation fra morgenstunden, hvor en af de pædagogiske medarbejdere vælger at tage initiativ til at lege med Lego. Det tiltrækker en del børn, og den anden pædagogiske medarbejder tager de øvrige med ind for også at lege med Lego. Det gør at der ikke er nogen til at tage imod de børn, der møder ind, samt at alle de øvrige børn forstyrres når de pædagogiske medarbejdere skal tage imod børnene mens de leger med Lego.

På nogle af de andre stuer observeres det, at de pædagogiske medarbejdere i højere grad fordeler sig i forhold til antallet af børn og ikke i forhold til børnesammensætningen.

Det observeres, at de pædagogiske medarbejderes samspil er konstruktivt og fagligt relevant. Der observeres i nogen grad behov for afstemning af aktivitet og roller de pædagogiske medarbejdere imellem.

Anbefalinger:

Det anbefales:

1. At der udarbejdes en dagsplan, ugeplan og årsplan, der tager udgangspunkt i børnenes/børnegruppens individuelle behov for udvikling, læring og dannelse.
   Dagsplanen skal indeholde både hverdagsrutiner, leg og aktiviteter. Aktiviteter og indsatser skal relateres til det pædagogiske grundlag og temaerne i Den Styrkede pædagogiske læreplan. Denne organisering/struktur skal medvirke til at tydeliggøre over for både børnene og personalet, hvad der skal ske hvornår, med hvem og hvordan, og kan således med fordel placeres i børnehøjde, og anvendes i den daglige pædagogiske praksis fra den ene overgang til den anden.

2. At der skabes et fokus på organisering og justering af praksis i forhold at udvikle den pædagogiske praksis forståelse og blik for de løbende forstyrrelser der er og kommer igennem en dag. Endvidere at få et blik for at organisere sig i forhold til børnenes udviklingstrin og behov fremfor i forhold til antal

TEMA: FYSISKE RAMMER OG INDRETNING

Vurdering: Tilstrækkelig kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at der er forskel på, hvordan stuernes indretning har fokus på at have afgrænsende og tematiserede legezoner. På nogle af stuerne fremstår der en opdeling af legezoner via rumdelere. Nogle af stuerne har flere opdelte zoner end andre. Der fremstår ikke en ensartet tydelighed i forhold til, hvilke lege og aktiviteter legzonerne skal understøtte.

På en af børnehavestuerne fremstår der en tematiseret opdeling af den ene stue, og det observeres, at børnene har nemt ved at finde ud af hvad de kan lege med. Det observeres, at nogle af drengene kigger på nogle fotos af et tog og skinner, som hænger på en væg ovenover et legetæppe. Legetæppet har en afgrænsning via 2 reoler. Drengene peger på toget og kigger ned i den kasse der står ved legetæppet. I kassen er der en togbane. Drengene trækker kassen frem, og begynder at lege med det i den afgrænsede zone. Det observeres, at de ikke forstyrres af nogle børn, som løber frem og tilbage fra en stue til en anden.

Ligeledes observeres der på selvsamme stue som beskrevet ovenfor en køkkenzone. Denne zone understøttes ligeledes af fotos af madvarer ol. Det observeres, at en af pigerne vælger at gå hen og lege med køkkenet. Lidt senere kommer en af drengene til, og vil også være med. De serverer mad, og bruger de ophængte fotos til inspiration førend de selv tager initiativet til, hvad der skal serveres.

Det observeres, at begge legepladser fremstår med zoneopdeling. Den ene i højere grad pga. naturlig bevoksning. Den ene stue har valgt at lave fordybelsesaktiviteter udendørs ved f.eks. at sætte Lego frem. Samtidig er det muligt i den anden ende af legepladsen at lege lege, der i højere grad er præget af højaktivitet. På begge legepladser er der opsat læringstavler med insekter og små dyr.

Jf. de pædagogiske medarbejdere, er der et løbende fokus på at arbejde med zoneopdeling og tematiserede legezoner.

Stuerne fremstår forskellige i forhold til, hvorvidt at der er tilstrækkeligt aldersrelevant legetøj tilgængeligt. Det observeres på en af børnehavestuerne, at der er tilstrækkeligt aldersrelevant legetøj tilgængeligt. Legetøjet fremstår således, at børnene selv kan tilgå det, og det er opdelt i kasser som er med til at skabe et overblik for børnene i forhold til, hvad det reelt er de kan lege med.

På en af vuggestuestuerne ses der legetøj, men der er en del der ikke er i børnehøjde. F.eks. er det nødvendigt for børnene at få hjælp fra en voksen, når de gerne vil samle puslespil eller kigge i en bog.

Det observeres, at der på nogle af stuerne i højere grad er et fokus på det æstetiske børnemiljø end på andre stuer. Ligeledes observeres det, at der er forskel på stuerne i forhold til, hvordan læringsmaterialet understøtter læringsmiljøet. F.eks. observeres på en af børnehavestuerne, at man har et målrettet fokus på, at sikre en visuel understøttelse af de lege- og læringsmiljøer der tilbydes. Dette ses bl.a. ved at der hænger fotos af legetøjet der er i den konkrete legezone og der i nogle af legezonerne, er sat legetøj frem således, at man kan se hvad man evt. kan lege i den zone.

På en af vuggestuestuerne observeres det ligeledes, at der arbejdes med visuelt understøttende materiale i forhold til lege- og læringszonerne. Men det observeres, at man i højere grad har valgt at arbejde med at sætte flere fotos op i legezonerne som indikerer flere forskellige mulige legezoner. Ligeledes er VLS kortene hængt op samlet. VLS kortene fremstår med flere forskellige ord og fotos, som ikke alle

understøtter hinanden. F.eks. hænger kortene 'Ude' og 'Inde' sammen med kortene 'Oppe' og 'Nede' samt 'Jakke'. Det observeres ikke, at børnene opsøger eller er nysgerrige på kortene.

I dialogen med ledelsen fortælles det, at medarbejderne på VLS kurserne er informeret om, at det er måden at hænge materialet op på. Jf. kursuslederne er det meningen, at børnene skal være nysgerrige i forhold til det ophængte materiale, og at det er en god ide, at materialet understøtter børnenes forståelse af ordene ved, at de forbindes med konkreter.

Det observeres ligeledes, at der er forskel på stuerne i forhold til visuel støj.

Anbefalinger:

1. Det anbefales at de pædagogiske medarbejdere drøfter og reflekterer over følgende tematikker:
    - Hvordan leger børnene hos os, hvad er børnene optagede af, og hvad er der brug for?
    - Hvilket legetøj tilbyder vi børnegruppen nu – hvorfor gør vi det, og hvornår ændrer vi det?
    - Er der relevant legetøj til alle udviklingstrin?
    - Legetøj i børnehøjde – har vi nok af det? Hvordan får vi børnenes perspektiv inddraget?
    - Placering af de forskellige legezoner ift. hinanden – ro og fordybelse versus aktiviteter med højt energiniveau
    - Hvordan gør vi klar til leg og vedligeholder legezonerne igennem hele dagen?
    - Hvad skal der hænge på væggene – hvem skal bruge det og hvorfor skal de bruge det. Kan dem der skal bruge det se det og bruge det?

TEMA: INTERAKTION

Vurdering: God kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at de pædagogiske medarbejdere er anerkendende i deres tilgang til børnene. Der opstår dog episoder, hvor de pædagogiske medarbejdere ikke får justeret aktiviteterne ud fra børnenes behov og motivation, og i stedet ender med at korrigere barnets adfærd. F.eks. observeres en samling, hvor et barn ikke kan sidde stille og ikke profitere af aktiviteten og formen. I stedet for at justere indholdet i aktiviteten, eller lade barnet stå op ol. så siger de pædagogiske medarbejdere, at barnet skal være stille og være sammen med de øvrige børn i samlingen.

Jf. ledelsen så arbejdes der med at have fokus på det enkelte barn og dets behov, men at der kan opstå situationer, hvor alle i børnefællesskabet skal have fokus samtidig, og det kan udfordre.

Det observeres, at der er forskel på, hvordan de pædagogiske medarbejdere arbejder med at have fokus på børnenes intention og stille åbne spørgsmål. Nogle af de pædagogiske medarbejdere har det som en del af den pædagogiske tilgang. Dette observeres bl.a. på en af vuggestuestuerne, hvordan den pædagogiske medarbejder spørger ind til børnenes ageren, og hjælper dem med at sætte ord på det børnene forsøger. Bl.a. vil et af børnene gerne gå tilbage fremfor frem på en motorikbane som er sat op. Barnet vender sig, og forsøger at gå tilbage hvorfra det kom. Den pædagogiske medarbejder siger: "Nå du vil gerne gå tilbage nu" Barnet smiler. De øvrige børn som er på vej frem kigger på det første barn, og den pædagogiske medarbejder siger: "Det er fordi at X er gået frem og har hoppet ned, og nu vil X gerne prøve hvordan det er at gå tilbage den modsatte vej".

Andre af de pædagogiske medarbejdere arbejder i mindre grad ud fra et fokus omkring barnets intention. F.eks. observeres ved frokost, at et barn rækker ud efter en af de pædagogiske medarbejderes mad. Den pædagogiske medarbejder vælger at afvise barnet ved at sige: "Nej – det er min bøtte".

Der observeres i enkelte situationer, at enkelte pædagogiske medarbejdere bruger bydeform når de taler med børnene. F.eks. "tag støvler på" eller bare ordet "nej".

I forhold til at understøtte børnene i at løse konflikter, observeres såvel i børnehaven som i vuggestuen, at de pædagogiske medarbejdere har en tilgang, hvor de anerkender begge parter og forsøger at hjælpe dem til at se og forstå hinanden. F.eks. observeres det at et barn skubber et andet barn fordi, at det første barn har taget dets klodser. Den pædagogiske medarbejder omfavner begge børn og hjælper dem med at sætte ord på de følelser de har samt til at forstå hinandens perspektiver.

Det observeres, at det af den ene børnehavestues ugeplan fremgår, at de arbejder med Bamseklub (Fri for Mobberi) og det observeres ligeledes at det sker.

Det observeres, at de pædagogiske medarbejderes engagement og fokus primært er rettet mod børnene. De gange hvor det ikke sker er fordi, at de pædagogiske medarbejdere er optaget af forældrene og/eller af organisatoriske ting.

Det observeres, at de pædagogiske medarbejdere arbejder med at tilpasse deres verbale kommunikation til børnenes udviklingstrin.

Anbefalinger:

1. Det anbefales, at der skabes et fokus på at sikre, alle de pædagogiske medarbejdere er nysgerrige på børnenes intentioner og sætter ord på børnenes handlinger i børnehøjde
2. Endvidere anbefales det at sikre, at understøtte den verbale kommunikation visuelt i forhold til at sikre lige deltagelsesmuligheder for alle børn

TEMA: LEG

Vurdering: God kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at der på enkelte stuer fremstår en balance mellem voksen- og børneinitierede lege, men det observeres ikke konsekvent på alle stuer.

F.eks. observeres det på den ene børnehavestue, at der fra morgenstunden der primært er børneinitierede leg. Herefter igangsætter de pædagogiske medarbejdere en vokseninitieret leg med børnene på legepladsen. Legen handler om, at der bliver gemt nogle karklude, og en af de pædagogiske medarbejdere har så fået sat klemmer i sit tøj. Der er ligeledes sat en tørresnor op. Børnene skal så først finde en karklud. Herefter skal de få fat i en klemme fra den pædagogiske medarbejder, der løber rundt på legepladsen med klemmer i tøjet og så skal de hænge kluden op på tørresnoren. De børn, der af forskellige årsager ikke har forstået reglerne for legen, får hjælp af den anden medarbejder ved at denne tager dem i hånden og guider dem rundt i den rigtige rækkefølge.

Det observeres ligeledes at en af de pædagogiske medarbejder igangsætter en leg på den ene vuggestuestue. Det observeres, at de pædagogiske medarbejdere opdeler børnene i mindre grupper, når de leger vokseninitierede lege

På de øvrige stuer foregår der primært børneinitieret leg, hvor børnene ikke er opdelte.

Ledelsen fortæller, at der er opmærksomhed omkring, at de pædagogiske medarbejdere ikke skal styre legene, men at de skal deltage.

Det observeres på den ene børnehavestue, at de pædagogiske medarbejdere udvikler legen ud fra børnenes ideer. Det er stuen, hvor der leges legen med karkludene. Det observeres her, at de pædagogiske medarbejdere lader børnene udvikle legen ved, at nogle f.eks. holder medarbejderen med klemmerne fast således, at de øvrige børn kan få en klemme. Det observeres ikke at de pædagogiske medarbejdere på de øvrige stuer, udvikler legen ud fra børnenes ideer. Jf. ledelsen arbejders der med et legekoncept kaldet Legeposen. På den ugeplan som den ene børnehavestue har udarbejdet, fremgår Legeposen som en aktivitet om eftermiddagen.

Det observeres, at de pædagogiske medarbejdere under de planlagte lege hjælper alle børnene til at deltage ud fra deres udviklingstrin. Det samme sker ikke på samme måde i forhold til de børneinitierede lege. Her fremstår den pædagogiske medarbejder understøttende i forhold til legen og de deltagere der er i den, men søger ikke at inddrage de børn, der ikke er en del af legen, og som opholder sig på afstand og observerende i forhold til legen.

Det observeres at børnene leger forskellige former for lege. F.eks. konstruktionsleg, rolleleg og regelleg.

Det observeres at de pædagogiske medarbejdere i de forskellige lege der foregår, placerer sig forskellige steder i legen, men det observeres ikke konsekvent. F.eks. observeres det at de pædagogiske medarbejdere primært i de børneinitierede lege placerer sig ved siden af, mens de i de voksen initierede lege placerer sig såvel ved siden af i legen, som en del af legen og som den der går foran og igangsætter den.

Anbefalinger:

1. Det anbefales, at der arbejdes med et fokus på at udvikle balancen mellem de børneinitierede og vokseninitierede lege der foregår. I forhold hertil bør følgende indgå:
   - Hvornår og hvordan deltager vi i børnenes leg?
   - Hvordan skaber vi deltagelsesmuligheder for alle børn – også for de børn som står uden for eller på kanten af børnefællesskabet?
   - Hvad forstår vi ved børneinitieret og vokseninitieret leg?

TEMA: LÆRING OG MEDBESTEMMELSE I RUTINESITUATIONER OG AKTIVITETER

Vurdering: Tilstrækkelig kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at der er forskel på stuerne i forhold til at inddrage børnene i de daglige rutiner omkring måltidet. Børnene i børnehaven inddrages i højere grad i de rutiner der er i forbindelse med måltiderne, end børnene i vuggestuen. F.eks. sås det på 2 af stuerne i vuggestuen, at børnene omkring mellemmåltidet ikke deltog i at anrette, skænke og smøre maden. De fik endvidere maden serveret på bordet. På den anden vuggestuestue hjalp børnene til med at dække bord og anrette. I alle vuggestuegrupperne kravler børnene selv op og ned fra stolene (dem der kan det). Børnene i vuggestuen understøttes ligeledes differentieret i forhold til at klæde sig af og på i garderoben og vaske hænder.

Det observeres at der er forskel på, hvordan stuerne arbejder med læring i de planlagte aktiviteter. F.eks. observeres der aktiviteterne 'Bamseklub' og 'Sprogstimulering' på en af stuerne i børnehaven. Læringen fremstår tydeligt i hver af aktiviteterne, og børnenes interesse og engagement er fastholdt over længere tid. Modsat fremstår den planlagte læring i en tegneaktivitet på en anden børnehavestue ikke tydelig. Her observeres bl.a. at der ikke er forskel på, hvordan børnene understøttes i aktiviteten uagtet af, at børnene har forskellige aldre og er på forskellige udviklingstrin. F.eks. får de alle en skabelon de skal klippe ud. De større børn er hurtigt færdige, mens det for de yngre tager længere tid. Især et barn, er færdig med sin skabelon før de andre og opfordres til at klippe flere skabeloner, men giver udtryk for ikke at have lyst til aktiviteten. De større børn mister interessen for aktiviteten indenfor kort tid, da der ikke er balance mellem børnenes kompetencer og udfordringen i aktiviteten.

Der observeres primært planlagt aktivitet i Lundegård. Der foregår under tilsynet ikke spontan aktivitet. På stuerne i vuggestuerne foregår der for en enkelt børnegruppe en planlagt aktivitet med udgangspunkt i motorik, mens der for de øvrige børn primært foregår leg. Det observeres, at når børnene i den planlagte aktivitet i vuggestuen mister interessen, så lader den pædagogiske medarbejder børnene lege med noget andet, frem for at udvikle aktiviteten. Et eksempel herpå er en motorik bane, hvor børnene balancerer frem og tilbage på nogle motorikredskaber for herefter at hoppe ned i en madras. Da børnene efter et stykke tid begynder at søge væk fra aktiviteten. lukkes aktiviteten.

Det observeres, at de planlagte aktiviteter foregår i mindre grupper.

Det observeres ikke tydeligt, om børnene i børnehaven efter behov og motivation kan vælge om hvorvidt de ønsker at deltage i de aktiviteter og rutiner der foregår. F.eks. observeres 2 børn, som hellere vil sidde i en sofa fremfor at deltage i en samling siddende på gulvet. De pædagogiske medarbejdere fastholder at børnene skal deltage ved at sidde i rundkredsen. Børnenes manglende engagement fremstår tydeligt i forhold til samlingen og de pædagogiske medarbejdere ender i situationen med, at tysse på dem og bede dem sidde stille. Modsat observeres det på en anden stue, at børnene i højere grad kan være med til at vælge hvor aktiviteten 'Bamseklub' skal foregå, og om de vil sidde på gulvet, på en stol eller i sofaen. Ligeledes observeres det, at de pædagogiske medarbejdere forbereder børnene på overgangen fra leg til aktivitet et stykke tid førend aktiviteten går i gang, og igen da de skal rydde op for at gå i gang med aktiviteten. Det observeres i den forbindelse ikke, at børnene udviser modstand i overgangen til de planlagte aktiviteter.

Ledelsen oplyser, at der er fokus på at justere aktiviteterne således, at alle børnene kan deltage. Der arbejdes med et fokus på alle børn og med et fokus på børn i udsatte positioner. Derfor er det vigtigt at kigge på de aktiviteter der tilbydes for at sikre deltagelsesmuligheder for alle.

Anbefalinger:

1. Det anbefales, at Lundegård planlægger en proces for de pædagogiske medarbejdere, hvor det bliver muligt at viden- og erfaringsdele omkring hverdagsrutinen "måltidet". I denne proces anbefales det at de pædagogiske medarbejdere reflekterer over følgende:
   - Hvordan forberedes og inddrages børnene før, under og efter måltidet?
   - Hvordan placerer de pædagogiske medarbejdere sig ved bordene, og hvilken rolle (foran, ved siden af, bag ved) har de pædagogiske medarbejdere under måltidet?
   - Hvilke ting (service, små kander, våde klude mv.) skal være til stede på f.eks. bordene for at undgå unødige forstyrrelser ved at de pædagogiske medarbejdere skal rejse sig og gå til og fra bordet?

2. Det anbefales, at institutionens leder planlægger en proces for de pædagogiske medarbejdere, hvor aktiviteter drøftes og reflekteres. Lundegård kan f.eks. udarbejde en SMTTE på aktiviteterne i henholdsvis vuggestuen og børnehaven:
   - Hvad er formålet med de planlagte aktiviteter ud fra et børneperspektiv (hvilken læring skal børnene have ud af den)
   - Hvad er de pædagogiske medarbejderes rolle?
   - Hvordan forberedes børnene i forhold til aktiviteterne?
   - Hvad er reglerne for aktiviteterne (kan børnene melde sig ud og hvis, hvad er alternativet)?
   - Hvordan understøtter de pædagogiske medarbejdere børnene differentieret i aktiviteterne?

TEMA: BØRNENES SPROGLIGE OG MOTORISKE UDBYTTE

Vurdering: Tilstrækkelig kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at der ikke på alle stuerne er en tydelig bevidsthed omkring betingelserne for dialogen mellem de pædagogiske medarbejdere og børnene.
F.eks. observeres det på en af stuerne i vuggestuen, at der høres høj klassisk musik, hvilket giver et højere lydniveau på stuen. På en anden vuggestuestue fremstår de pædagogiske medarbejdere bevidste omkring at arbejde med betingelserne omkring dialogen med børnene. Her observeres det ligeledes at der spilles klassisk musik fra morgenstunden. Her er musikkens lydstyrke dog justeret til rummet og antal børn, og den slukkes da der møder flere børn ind.

Det observeres at de pædagogiske medarbejdere på en af børnehavestuerne ikke får delt sig op i forbindelse med leg om morgenen og det gør, at der foregår såvel høj som lav aktiviteter i samme rum uden afskærmning. F.eks. observeres det, at nogle af børnene leger fordybelseslege og konstruktionslege i nogle de dertil tilrettede lege- og læringsmiljøer. Nogle af de andre børn, bliver højlydte og begynder at løbe rundt om bordet, som står i midten af rummet. Et enkelt af de børn der sidder i fordybelseslegene rejser sig og løber ligeledes højlydt rundt. En pædagogisk medarbejder siger til børnene, at de ikke skal løbe indendørs. Hertil svarer et af børnene, at det gør de heller ikke, men at de bare går hurtigt. Børnene omkring en af fordybelsesaktiviteterne har forladt aktiviteten, og går rundt og kigger på de løbende børn. Et barn slår sig i forbindelse med at det løber rundt, og løbe legen stopper, da det skal trøstes.

Det observeres at der er forskel blandt de pædagogiske medarbejderes fokus på dialogen med børnene. Det fremgår ikke som en konsekvent tilgang, men fremstår i højere grad til at være baseret på enkelte medarbejderes tilgang. Nogle af de pædagogiske medarbejdere stiller åbne spørgsmål og giver barnet tid til at svare, mens andre af de pædagogiske medarbejdere primært stiller lukkede spørgsmål og ikke udvikler dialogen. F.eks. siger en pædagogisk medarbejder til et barn: "Du var ude og..." barnet får svartid og svarer. Herefter stilles barnet endnu et spørgsmål, såfremt første spørgsmål fremstod for abstrakt for barnet: "Hvad legede du udenfor...?"
På en anden børnehavestue observeres en pædagogisk medarbejder der i forbindelse med en konstruktionsleg med nogle børn siger til et yngre barn: "Jeg bygger et slot, hvad bygger du?". Barnet svarer: "En svømmepøl". Den pædagogiske medarbejder siger:" En svømmepøl – kan man mon bo der?". Barnet svarer ikke. Den pædagogiske medarbejder spørger: Hvad koster svømmepølen?" Barnet svarer: "100 millioner" Den pædagogiske medarbejder udviser overraskelse i mimik og stemmeføring og siger: "100 MILLIONER- er det ikke mange penge." Barnet griner og svarer: "Nej – den koster 100 millioner – måske 1000 millioner" Samtalen fortsætter og flere børn inddrages i den.

Ledelsen oplyser, at i og med indsatsen Play and Learn ligger i institutionens årsplan, så arbejdes der løbende med indsatsen i børnehaven.

Det observeres ikke tydeligt, at alle de pædagogiske medarbejdere arbejder med en bevidst tilgang til at understøtte børnenes sproglige udvikling igennem f.eks. visualisering og tegn til tale. Det fremstår i højere grad til at være en tilgang de enkelte medarbejdere har. Der observeres en situation, hvor en af de pædagogiske medarbejdere beder et barn, som ikke har dansk som første sprog om at oversætte

hvad denne har sagt til et andet barn, som hellere ikke har dansk som første sprog. I denne situation ville visuel understøttende materiale have været en mulighed i forhold til at kommunike med barnet.

Der observeres enkelte understøttende billeder i institutionen, som på nogle stuer understøtter børnenes muligheder for at orientere sig i forhold til legeområder, og på andre stuer gør de ikke. Det observeres at når der foregår sanglege understøttes sangene af en sangkuffert med remedier. De pædagogiske medarbejderes tilgang til at bruge remedierne, fremstår forskelligt. Enkelte af de pædagogiske medarbejder bruger fagter i forbindelse med sanglegene.

Det observeres, at børnene i børnehaven har adgang til sprogunderstøttende materialer som spil, bøger og lignende. Dog observeres det, at bøger og puslespil i vuggestuen ikke er i børnehøjde.

Det observeres at de pædagogiske medarbejdere har adgang til redskaber der understøtter børnenes motoriske udvikling. Det observeres, at det for nogle af medarbejderne fremstår som en bevidst tilgang at understøtte bevægelse i dagligdagen, mens det for andre ikke gør. F.eks. observeres det, at nogle af de pædagogiske medarbejdere i højere grad er aktive sammen med børnene på legepladsen end andre af de pædagogiske medarbejdere.

Jf. ledelsen lægges der vægt på, at børnene bevæger sig. Ofte laves der forhindringsbaner såvel indendørs som udendørs. Der er ture ud af huset og institutionen deltager i et motionsløb. Der er lagt bevægelse ind i de lege der leges. Der laves motorikvurderinger når børnene er 2 år. Dertil har man en pædagogisk medarbejder, der er uddannet i sansemotorik.

Ledelsen fortæller, at den er opmærksom på, at der ikke gøres brug af piktogrammer. Ledelsen lægger vægt på, at Lundegård ikke er et kompetencecenter men et almen dagtilbud. Endvidere giver ledelsen udtryk for at det er tidskrævende at lave piktogrammer, og at det i stedet prioriteres, at de pædagogiske medarbejdere er opmærksomme på børnene ved at bruge deres tid sammen med dem.

Anbefalinger:

1. Det anbefales at Lundegård arbejder med at skabe en fælles tilgang blandt de pædagogiske medarbejdere til det sprogunderstøttende arbejde i institutionen. Dette arbejde skal tage udgangspunkt i institutionens pædagogiske læreplan, og det anbefales, at de pædagogiske medarbejdere er nysgerrige på egen sprogpædagogisk praksis – hvordan ser den ud? Hvordan videndeler vi og giver feedback omkring sprogunderstøttende redskaber, metoder og tilgange?

2. Det anbefales, at der skabes et fokus på at gøre brug af visualisering i forhold til at understøtte institutions sprogarbejde

3. Det anbefales, at Lundegård arbejder med at skabe en bevidst systematisk tilgang til bevægelse (1 times motion), som sikrer at alle børn bevæger sig dagligt

TEMA: SAMMENHÆNGENDE OVERGANGE

Vurdering: God kvalitet

Begrundelse:
Det observeres, at de pædagogiske medarbejdere støtter børnene i en god overgang mellem hjem og daginstitution. De pædagogiske medarbejdere søger generelt kontakt til barnet førend de hilser på forældrene. Dog observeres arm til arm aflevering i vuggestuen fremfor aflevering ind i et fællesskab/leg.

Der observeres situationer, hvor de pædagogiske medarbejdere bliver optaget af dialogen med forældrene, samt at der er forældre der afleverer inde på stuen, og herefter bliver siddende og taler med andre børn og pædagogiske medarbejdere. Det observeres, at der er i disse situationer er børn, som fordi de pædagogiske medarbejdere optages andet steds, går væk fra de fællesskaber, lege ol. de havde med de pædagogiske medarbejdere. Det observeres at der går tid inden disse børn igen opfanges af en leg, et fællesskab ol. Indtil da går de rundt eller står og kigger.

Det observeres at de pædagogiske medarbejdere skaber sammenhængende overgange gennem hele dagen, men det observeres ikke konsekvent. F.eks. observeres det, at de pædagogiske medarbejdere på en af børnehavestuerne bruger tid på at forberede børnene flere gange inden en aktivitet eller en rutine, mens der på en vuggestuestue gives èn meddelelse når overgangen skal til at ske.

Ledelsen fortæller, at ledelsen skriver til nye forældre ca. 3-4 måneder førend en opstart (tidligere hvis et barn indskrives med kort varsel). I dette skriv tilbydes forældrene en rundvisning hvor ledelsen oplyser, hvordan en hverdag ser ud i Lundegård, og hvordan Lundegård organisatorisk er en del af Sankt Lukas stiftelsen med driftsoverenskomst med Gentofte kommune. Ved rundvisningen spørger ledelsen ligeledes ind til barnet. Ledelsen vurderer herefter hvilken stue barnet vil profitere af at være på (hvis der er flere ledige pladser). Den primære pædagogisk medarbejder ringer til forældrene og aftaler opstart. Det er ligeledes den primære pædagogisk medarbejder der forventningsafstemmer med forældrene i forhold til hvad stuen kan tilbyde. Der tilbydes 3 måneders samtale, som bygger på Hjernen og Hjertets dialogmateriale.

Når et barn skal fra vuggestue til børnehave forberedes forældrene via en samtale. Vuggestuen og børnehaven åbner og lukke ofte sammen, så de pædagogiske medarbejdere fra børnehaven er kendte ansigter for børn og forældre.

Ledelsen oplyser, at børnehaven har en skolegruppe hele året, og at der samarbejdes med Hellerup Skole som man besøger årligt. Man har endvidere været inviteret på besøg på Tranegårdsskolen fordi der har været børn der skulle gå der. Der udarbejdes overgangsmateriale til skolerne og der ligger en samtale med forældrene inden overgangen til skole i forhold til overgangsmaterialet.

Anbefalinger:

1. Det anbefales, at der skabes et fokus på den gode aflevering i forhold til at sikre, at de børn der allerede er ankommet, oplever så få forstyrrelse som muligt
   Endvidere anbefales det, at der skabes et fokus på aflevering af vuggestuebørnene med udgangspunkt i barnets ret til at mestre i eget liv. De børn der kan gå skal understøttes i det, og dermed også afleveres ind i de legefællesskaber der foregår fremfor at blive afleveret over i armene på en af de pædagogiske medarbejdere

2. Det anbefales, at Lundegård sikrer en ensartet systematik i overlevering af viden fra forældre ved opstart i vuggestuen, så de samme informationer indsamles ved hver opstart og som gør dataindsamlingen uafhængig af den der gør det

BILAG 1: KOMMENTERING AF TILSYNSRAPPORTEN

Lundegård takker for tilsynsbesøget, den efterfølgende dialog og tilsynsrapporten - samt at vi fik mulighed for at udskyde deadline for vores kommentarer til den 15. november.

Vi har haft tilsynsrapporten til gennemsyn, og vi har følgende kommentar til tilsynsrapporten.

Indeholder tilsynsrapporten faktuelle fejl? Hvis ja, beskriv kort hvilke

- Ja, det er vores oplevelse, at der er faktuelle fejl. Dem vil vi ikke gå dybere ind i her, men i stedet for vælger vi at kommentere på den generelle tilgang til rapporten, som kan læses herunder i forhold til de refleksioner. tilsynet umiddelbart har givet anledning til.

Tilsynsførendes bemærkninger:
Ingen kommentarer

Hvilke refleksioner har tilsynet umiddelbart givet anledning til?

Vi har set på få overordnede pædagogiske principper, som vi benytter i hverdagens struktur fra dagtilbudsloven til pædagogisk praksis i hverdagen med børnegruppen.

Lundegård arbejder i hverdagen med:

- **Følgende overordnede strukturer**: Struktur fra dagtilbudsloven, den styrkede pædagogiske læreplan, Lundegårds styrkede pædagogiske læreplan, årsplanen, stuemøder (fokuspunkter), ugeplan, dannelse og læringsrum i hverdagen, måling af effekt (hjerne og hjerte). I hverdagen vil arbejdet i de enkelte stuer dermed variere og tilpasse pædagogiske metoder og tilgang efter børnegruppen og de enkelte børn (fokuspunkt). Strukturerne fungerer overordnet - eksempelvis ses dette ved ugeplanen og den tilpassede pædagogik i detaljen omkring gruppen.
- **Diversitet i forhold til dannelse og læring**: Hvilket blandt andet betyder læring mellem alderstrin og kompetencer i de små grupper. I nogle sammenhænge har vi børn kompetenceopdelt i aktiviteter eksempelvis skærpet sprogstimulering og skolegruppekompetencer.
- **Arbejde med dannelses og læringsrum og overgange mellem rummene**: Her er det tryghed, struktur og medbestemmelse/frihed. Vi danner kommende små verdensborgere, som på den lidt længere bane skal kunne agere i et liv fyldt af muligheder, prioriteringer, kompleksiteter, forandringer m.m. Delmål, kompetencer og øvelser begynder i vores små trygge dannelses– og læringsrum, og efterfølges af skolernes større dannelses– og læringsrum.
- **Forældresamarbejdet**: For eksempel at vi om morgenen modtager en familie, hvor der er kort overgang fra hjemmet til os, og når det er tidligt morgen eller sent eftermiddag vil den voksne, som er der alene både kunne lege, dog ikke uforstyrret, og modtage eller sende børn/familier hjem.

Hvilke indsatser, med udgangspunkt i tilsynets anbefalinger, vil institutionen umiddelbart arbejde videre med i forbindelse med udarbejdelse af Udviklingsplanen?

Lundegård vil:

- Genlæse rapporten op mod de data på progression, som vi har på det enkelte barn i vores systemer og se, om rapporten giver os ny vinkler ud fra denne kobling.
- Gennemgå vores pædagogiske materiale fra Lundegårds styrkede pædagogiske læreplan, årsplan, stuemøde (fokuspunkt), ugeplan, dannelser – og læringsrum til data i Hjerne og Hjerte m.m. og tydeliggøre denne struktur endnu mere til fremtidens kommende forældre og tilsynsbesøg.
- Modtage anbefalingerne fra tilsynsrapporten som et styringsredskab og dermed fortsætte vores arbejde i både at bevare, tilpasse (ny viden) og øge den pædagogiske kvalitet, så vi kan se progression og udvikling for alle 6 læreplanstemaer hos alle børnegrupper og det enkelte barn.